

1+X证书在高职大数据与会计专业教育中的实施研究

李秋 姜志松 关鹏

(黑龙江农垦职业学院 黑龙江 哈尔滨 150500)

摘要:2021年4月,全国职教会议再次强调,要对职教机构进行更好的分类,加强“岗课赛证”的推广,提高职教机构的认同感和吸引力。这就要求各大高职院校对多数专业的教学标准进行改革,课本教学不再是教学的唯一目的,只有具备实际操作能力的人才才是市场和企业需要的人才,所以,高职院校必须要培养学生的实践技能。实施“1+X”证书制度,“课证融通”是其核心。为此,在高等职业技术教育中实施“岗课赛证”、“课证融通”,已成为高等职业技术教育的一项重要内容。探索实施“1+X”证书制度,有助于在大数据与会计专业建设中真正构建起与职教体系有机结合,文章就“1+X”证书制度下“课证融通”的发展问题,提出了若干具体措施。

关键词:“1+X”证书制度;课证融通;课程体系;问题;实施

课题项目:黑龙江省教育科学“十四五”规划2022年度重点课题;基于“1+X”证书制度下高职大数据与会计专业学生职业能力培养研究;课题编号:ZJB1422171

【DOI】10.12293/j.issn.1671-2226.2023.28.052

一、高职会计专业“课赛融通”课程体系构建内容

1、基础素质模块

由于高职院校的学员已具备了一定的学习能力,因此,在高职院校中,教师的教学应更加全面,而素质教育又是必不可少的。每一门学科都应重视对会计人员的素质教育,会计人员的培养也不能例外。

在大数据与会计专业课程设置中,在强调实践性的同时,也不能忽略学生的基础素养的培养。“思想政治与法律基础”、“中国特色社会主义”、“毛泽东思想”、“信息技术”、“大学英语”、“体育”等看似与大数据与会计专业没有直接关系,但在实践中却是不可或缺的。在信息化时代,计算机被频繁地使用,有时候还需要利用网络来进行有关的资料查询。因此,对学生展开信息技术基础课的教育,对提升学生的计算机操作能力有帮助,让大数据与会计教育工作的开展更加顺利。

2、核心素能模块

这门课是会计专业中非常重要的一门课,必须有分层的讲授。首先,老师向同学们解释了一些理论性的疑难问题。其次,在学生彻底掌握之后,再分组讨论,以进一步深化专业知识。在此基础上,结合理论知识,组织会计业务知识竞赛。在这一点上,我们应该注意到,在会计学学科中,既要有较高的实践性,又要有一定的理论性。利用比赛的形式,既能测试学生的技术水平,又能测试教学效果。

3、素能拓展模块

会计工作是面向市场的,企业的发展与市场的发展密切相关,要使企业能够适应市场的发展,就需要对会计工作方法进行持续的改进。在“课赛融通”的课程体系中,可以开设“金融法律与会计职业道德”、“股票投资理论”、“个人理财”、“税法”、“顶岗实习”、“毕业设

计”等等,通过这些课程的辅助,逐步提升学生的专业素质。

二、实施“1+X”证书制度的意义

1、有助于培养复合型技术技能人才

随着数字化、智能化、大数据等技术的广泛运用,企业对会计人员的能力提出了更高的要求,因此,仅仅掌握一门会计知识的人才已经很难满足企业的需要。“1+X”文凭制的推行,是从国家角度对实际人才需要的一种回应,也是从国家角度对高职教育进行的一种推动,高职院校要转变传统的人才培养方式,在获得文凭的同时,还需要在人才培养计划中,结合新形势下的就业需要,培养出一批适应企业需要的复合型技术技能人才。

2、有助于促进会计专业课程体系改革

当前,大部分高职院校会计专业课程体系都是以学生获得职称性质的证书为核心而设置的,比如初级会计师证,它侧重于考核学生会计核算技能和财经法规知识,但这些技能知识并不能满足人工智能时代对学生综合能力的要求。“1+X”证照制的实施,将推动我国高等财会类专业的课程体系改革,积极探索把《职教》和《专业》、《职教》和《课程》和《“1+X”证照》结合起来,使“1+X”证照体系和专业课程体系有机地结合起来,以增强人才培养的灵活性、适应性和针对性,提升毕业生的就业和创业能力。

3、有助于刺激教师成长,构建“双师型”教师队伍

《方案》提出,要通过多种途径打造“双师型”师资队伍。当前,我国高等职业技术学院的大数据与会计专业教师,虽然也被称为“双师型”教师,但是,他们大多是初出茅庐,没有实际工作经验,不熟悉企业的管理流程和管理模式。在“人-机”环境下,企业财务管理面临

科学理论

的新变化与新挑战,尚无清晰的认知。

“1+X”证书制度的推行,为“双师”的培养开辟了一条新的道路,而“X”证书体系的培训与教学,也是“双师”体系的重要体现,有利于促进教师职业能力的提升,促进教师参与各种职业技能证书体系的学习与训练,促进企业的发展,打造一支“专业能力强、信息化应用水平高、熟悉企业运作与管理”的“双师型”师资队伍。

4、有助于职业院校提升服务地方经济的能力

“1+X”证书体系的实施,也是高职院校与行业需求、专业与职业岗位、课程与技术发展相结合的过程,在此基础上,加强了对学生的知识与技能的培训,将新技术、新规范、新需求与人才培养相结合,扩大了学生的职业能力与职业领域,从而促进了高职院校与地方经济的深度融合,提高了高职院校为地方经济服务的能力。

三、“1+X”证书制度下高职院校“课证融通”存在的问题及原因分析

1、“1+X”证书制度下“课证融通”存在的问题

(1)会计专业课程设置的职业领域指向不明

首先是财会专业设置过于宽泛;目前,我国高职高专教育改革后,在我国高职高专教育中,基础课比重偏大,专业技术含量偏低,如一所高职高专英语会计学专业,开设英语教学,涉外旅游,涉外秘书等。

其次,目前我国高等职业技术学院的大数据与会计专业设置还未及时做出相应的调整。职业教育中的大数据与会计专业设置滞后于企业转型升级,与职业岗位脱节,职业规范与职业技能规范之间的匹配度不高,这就造成了职业教育与社会教育之间的渗透效果不足。

(2)工作任务匹配程度较低

首先,目前我国高职会计教育存在着课程体系不健全、学历证书不齐全等问题。目前,大部分高职高专院校只开设“专科学校”,没有或几乎没有行业企业和培训评估机构的参与。因为缺少对企业、培训和评估单位的第一手资料,无法对会计专业领域和专业岗位进行及时的更新,导致其不能适应该行业的会计专业工作,有些甚至没有会计专业的相关工作。

其次,目前我国高等职业技术学院的会计学专业培养对象过于单一。一些高等职业技术学院在制定职业技术教育计划时存在着很大的随机性,也就是缺乏对市场的研究。在会计专业的课程设置中,培训和评估机构和行业企业都没有充分体现出其主体地位,特别是在高职教育的课程设置中,培训和评估机构的作用没有充分体现出来。然而,在目前的教育教学中,由于教育机构与学校、行业企业的相互配合不够,导致了教

育教学内容与职业资格要求的脱节。

2、“1+X”证书制度下“课证融通”现存问题的原因分析

(1)“课证融通”机制不健全

首先,为实现学籍管理的多元化,必须有完善的制度作保证;“课证融通”是一项综合性的系统工程,其实实施需要政府、学校、产业、企业、培训机构、评估机构等多方面的共同努力,才能确保顺利实施。其次,责任主体多元,权利利益协调机制不够健全。培训评估组织、学校和行业组织是课程认证协作的主体。目前还没有建立起一套有效的培训体系,也没有建立起相应的评价体系。

(2)“课证融通”缺少具体详细的法律制度作保障

我国《职业教育法》第6条对“事业单位、企业和学校”的职责作出了明确的规定。然而,当前我国工业企业在高职教育中的作用并不明显,其作用效果也不明显。《国家职业教育改革实施方案》提出了“金融+财政+土地+信贷”的扶持政策,对企业和行业进行积极的扶持,并对企业和行业进行了税费减免。在试点地区,只要符合有关条件,就可以享受教育费附加、地方教育附加等优惠政策,按照总投资的一定比例予以减免。然而,这一体系的实施难度较大,大部分职业学校都认识到,在就业市场中,学生的实际操作能力是决定其未来走向的重要因素,这一体系的不健全,严重制约了职业学校的产教融合。由于目前《职业教育法》中“课证协同”主体在职责、权利、义务履行等方面的责任范围过宽,奖励和惩罚条款的规定过于笼统,执行难度较大,导致学生在“课证协同”主体中的内驱力不足,严重制约了“课证融通”的发展。

(3)“课证融通”多元主体协同度低

首先,我国的制造企业与培训评估机构都处在不利的地位。目前,我国的高等职业技术学院大多是以普通高等职业技术学院为主体。根据高校的具体情况,制订了有关的教学大纲,大部分都是由业内专家、学者编写的,大部分高职院校所选用的大数据与会计教材都具有很强的专业性,具有很强的学习价值。然而,由于市场的不断发展,使得教科书中的专业知识只能适应当时的社会环境,面对市场的变化,教科书并没有得到优化。就算学生学得再好,到了企业的实际应用中,也会有力不从心的感觉。《国家职业教育改革实施方案》中明确了职业教育评价机构应由行业、企业、职业学校的骨干教师和教育管理部门等部门共同构成。“X”类资格证书的开发和标准的制订,取决于行业内企业对人才工作岗位的需要。然而,在现实生活中,因为学校、培训评估机构、行业企业之间没有建立起一种有效的沟

科学理论

通与协调机制,所以在实际的教学过程中,不可避免地会出现对实践能力的培养不足的情况,或是学校单方面制定的实践培养计划,对学生而言是不够全面的,除了学校方之外,还缺少一个评价方面。那样的话,就很难实现培养学生的目的了。

四、“1+X”证书制度下高职院校“课证融通”的策略

1、以工作领域引领会计专业设置,促进“课证融通”

会计专业的终极目的是为社会提供高素质的人才,而学生的终极目的则是促进产业的发展,使自己的价值得到体现。职业能力的培养,最重要的就是工作领域,工作领域是由多个方面构成的,其中包括了个人价值、社会价值、社会责任、技术能力、未来发展等,这些方面都需要学生事先加以考虑。所以,高等职业学校会计专业的建设,对高等职业学校的学生来说,是一个非常关键的环节。根据各行业的特点,制定出符合各行业工作需要的职业技能培训计划。首先,应建立多部门联合的专业设置委员会。按照国家发展战略、经济转型以及新兴产业的需求,适时调整会计专业,淘汰那些过时、落后的专业,并适时增加一些有前景的专业,以满足人们职业发展的需求,从而提高它的生命力和活力。其次,要从培训评估机构、行业组织和企业等方面入手,打破一元化的职教体制;《国家职业教育改革实施方案》中,对职业资格认证机构提出了明确的要求,要求他们按照国家的发展战略,按照经济转型发展的要求,按照行业、企业的特点,开发出与之相适应的证书。最后,要打破当前会计专业设置僵化、调整滞后的现状,并与国家的发展战略和行业的发展需要相结合,增设一个跨境电子商务的会计专业。

2、以职业岗位引领课程设置,促进“课证融通”

职业岗位是指企业为其设置的目标,性质,任务,责任,权力,从属关系,劳动条件,工作环境和条件。与会计专业相比较,高职院校对会计的职业定位更为明确。首先,按照高职高专院校的要求,以规定的学时、学分为依据,确定会计基础课的教学内容。其次,要成立一个多元化的学术、科研委员会,不仅要有一个专门的财务组织,还要有商业公司、训练与评价组织,并要以职业领域、职业岗位的技能等级、核心技能、综合素质、职业拓展为要素,来规划学术委员会的工作。

3、以岗位任务设定课程目标,加强“课证融通”

职务任务是指职务要做的工作,即职务的责任。岗位是一种个人,是一家公司为完成某项工作而设立的,包括工种、职责、职称、等级等因素,它们都是完成某项工作任务所必需的。因此,必须按照工作任务的要求,

设定教学目标,使之与工作任务有机地结合起来。以拓展工作任务为导向,对课程中的知识技能拓展目标进行明确,这样可以让学生在安排学习时间以及教学方式上更加自主、更加灵活;以此为基础,以工作任务所需要的综合素质为依据,建立了高职院校的综合素质目标,使其可以充分地发挥自己的兴趣和特长,可以适应新形势、新变化,进而提升其可持续发展能力。

4、以资格技能标准引领学生实习实训,助推“课证融通”

首先,明确职业技术教育实践的技能目标,以实现职业技术教育实践活动的有效实施,提高教育实践活动的有效性。其次,要把专业素质与技能作为考核的依据,有了这些条件,才有了实习的动力,才能在实习中更好地学习,才能更好地发挥自己的才能,才能更好地找工作,更好地获得用人单位的赏识。提高高职院校毕业生对实训工作的适应性,提高高职院校毕业生的竞争力,是保证高职院校人才培养质量的重要保证。最后,在职业技能规范的指引下,建立实训基地,强化实训情景的真实性,让学生们在做中学、学中做的过程中,模拟出一些职业岗位的角色,直接去顶岗实习,这样可以及时发现问题,并对其进行改进和提高。

总之,高等职业技术学院的教育教学改革,是一项迫切而紧迫的任务,且刻不能缓。“1+X”证书制度试点是把学历证书与职业技能等级证书结合起来的新型制度设计,对于学生而言,他们的学习可以更加多样化;对于学校而言,它的教学方式正在改变,角色也在改变。“1+X”认证体系是培养高技能、多技术、多技能的综合性人才的一条有效途径。因此,面对“课证融通”模式下存在的问题,探索解决“学分制”模式下存在的问题,对培养与之相适应的大数据与会计专业人才具有积极的现实意义。

参考文献

- [1]王亚盛,赵林.1+X证书制度与书证融通实施方法探索[J].中国职业技术教育,2020,0(6):13-17.
- [2]辜东莲.工学结合课程有效学习的学习目标探析[J].中国职业技术教育,2012(26):63-66.
- [3]王海东,王全珍.我国国家资历框架体系建设研究综述[J].中国职业技术教育,2018,0(34):30-34.
- [4]徐国庆,伏梦瑶.“1+X”是智能化时代职业教育人才培养模式的重要创新[J].教育发展研究,2019,39(7):21-26.
- [5]唐以志.1+X证书制度:新时代职业教育制度设计的创新[J].中国职业技术教育,2019,0(16):5-11.
- [6]吴南中,夏海鹰.1+X证书制度下职业院校变革逻辑与推进策略[J].教育与职业,2020,0(8):5-12.