

教育学课程思政建设的探索与实践研究

王桂芝

(西昌学院 615013)

摘要:课程思政是近年来针对思政教育提出的一种新兴教育理念,主要指充分挖掘和利用课程中的思政元素、资源,实现课程教育和思政教育的深度融合,发挥教育合力作用,提高教学实效。《教育学》是目前高校课程体系的重要组成部分,同时与其他课程和学科相比,因为肩负培养教师的重任,因此更具特殊性。因此,实效教育学课程与课程思政理念的融合具有重要意义。基于此,本文对课程思政融入教育学课程的必要性及教育学课程思政实施现状进行分析,在此基础上提出了教育学课程思政建设的探索与实践路径,以进一步推动二者的融合发展,提高教学质量。

关键词:教育学;课程思政;实施路径

基金资助:西昌学院校级高等教育人才培养质量和教学改革项目

【DOI】10.12293/j.issn.1671-2226.2023.31.049

课程思政建设对人才培养目标、培养方式及培养质量有直接影响。深入促进课程思政高质量建设,使思政课程与课程思政共同发展,是目前高校践行“三全育人”理念,落实立德树人目标的主要途径。新形势下,随着教育改革的深入,人们对优质教育师资提出了更高的要求,师范院校作为培养教师的前沿阵地,肩负新时代培养优秀教师的重要使命。因此,教师应加强理想信念与政治教育,以课堂教学为主要渠道,充分发挥立德树人的作用。同时,教育学教师应充分挖掘课程中的思政内涵、元素,将课程思政贯穿于教育全程,切实提高教育实效,为推动教育学课程思政建设提供保障。

一、推动教育学课程思政建设的重要性

(一)回归教育起源的必然要求

教育环境在人发展过程中具有重要意义。教育和人类的起源具有同步性,是人类起源的重要组成部分和证据基础。随着相关学者研究的深入,涌现出大量关于教育起源的学说,相关学说从理论层面阐述人类活动和教育的相关性。思政教育的核心理念为“以人为本”,教育的起源不但要满足人类最基本的生存需求,同时也要满足主体性发展等需求,这也是教育道德价值和内涵的体现。

(二)深化教育本质

课程思政的实施能够充分体现教育是一种有目的、有计划性培养人才的社会活动,“教”是一种由外向内的转化过程,“育”是一种由内而外的发展过程。教育学课程思政建设的目的在于引导学生自主感受、体验和付诸实践,将道德素养、政治意识转化为个体的思想品德,培养高素质的人才,进一步深化教育本质^①。

(三)延伸与拓展教育学课程内容

教育学课程是目前师范院校的一项必修、基础课程,该门课程进一步阐释了教育规律,注重对教育价值的探讨,回归最基本的培养问题。目前高校普遍应用的《教育学》教材的知识内容、观点主要源于苏联教育家所著《教育学》及我国学者所著《新教育大纲》,均以马克思主义理论为重要基础。因此,推动教育学课程思政建设的过程中,教师在教书育人过程中,应全面了解二者之间的关联推动二者的无缝衔接,进一步延伸和拓展课程内容。

(四)实现课程目标的重要载体

教育学课程的基本目标为立德树人,不但体现在学生对相关理论知识及教学技能的学习,同时也体现在对学生为人师表的职业道德素养的培养,使教师具备职业认同。因此,课程教学的过程中,应充分运用马克思主义理论相关知识、方法,解决具体问题^②。教育具备本质和信仰,如果缺乏信仰,便不是真正的教育,只是教学方面的技能、技术。因此推动教育学课程思政建设十分必要,以马克思主义为信仰,为学生提供完整的精神世界进行学习,提供指导。

二、教育学课程思政建设现状

受传统教育理念影响,目前很多师范院校在教育学课程教学中,侧重理论知识的传授,缺乏对育人功能价值的关注,因此教育活动只是单一的技能、知识训练活动,无法体现教育的灵活铸造价值。教育学课程的教学缺乏对思政元素的元素,教师对思政的重视不足,难以实现“教书”和“育人”的深度融合,进而导致重课程教学轻思政教育的现状。

(一)教师思政能力有待提高,学生思政意识欠缺

深受传统教育教学理念影响,教育学课程教师的

科学进步

思政能力有所不足,认为课程分工存在明显差异,因此将更多的时间和精力用于课程教学、课题研究等方面,因此课程思政的整体氛围较差。同时,很多教师认为思政课应有思政专业教师负责教学工作,而教育学课程教师主要负责学科教学,因此学生的思政教育主要依赖于班主任和辅导员。因此教育学课程与思政教育关联性不强,受诸多因素的影响导致教师的思政意识薄弱^[9]。且绝大多数学生缺乏对思政教育的重视,只注重专业知识、教学技能等方面的学习,并不契合立德树人的教学目标。

(二)未充分挖掘思政资源

课程是高校教育活动的重要实现渠道,其关键在于人的发展。近年来,课程思政理念已得到师范院校的广泛应用,对于推动教学改革发挥了重要的作用,而教学改革需要通过课程实现。课程是传授知识和技能的重要载体,具有十分重要的育人功能。但是结合现状分析,具体教学阶段,教师更为注重专业课程教学,满足教学现状,未充分挖掘课程中的思政元素、资源,因此课程教学的内容局限于教材,导致教学模式过于单一、乏味,不利于提高育人质量。

(三)教学评价方法不合理

教学评价主要指对教学质量和学生学习情况的评估与分析。教师的专业能力对教学质量有决定性作用,同时教学质量也能够充分反映教师的教学能力、师德素养、思想政治素养等。目前,越来越多的高校积极探索教学评价方法,注重方法的优化和创新,积累大量经验,但是实际考核评价仍不全面,过于注重对学生知识技能掌握情况的评价^[10]。另外,教学评价不具有系统性和完整性,对教师师德素养的考核不全面,评价结果并不能充分反映教学质量,难以为教学实践提供有效的指导。

三、教育学课程思政建设的探索与实践路径

(一)强化教师的课程思政意识,更新育人观念

思政是行动的重要基础,强化教师的思政意识不但是落实课程思政的前提,也是实现课程思政目标的必要条件。因此,教育学课程教师应具备思政教育主体意识,充分认识到课程思政在课堂教学中的重要性,明确自身作为思政教育者的责任,积极挖掘课程中丰富的思政元素和资源,在教育教学中充分融入理想信念教育、责任意识培育和社会主义核心价值观等内容^[9]。教师

不但要注重知识、技能的传授,更要充分发挥自身的育人功能和道德示范作用。通过推动课程思政建设,有助于进一步提高学生的思想道德素养。教师需要将课程思政所蕴含的内容转化为学生自发的行动,使其思想道德满足社会发展的客观要求,推动自身的发展。

(二)构建完善的教育学课程思政体系,全面整合思政资源

课程思政的实施应以立德树人、因材施教等目标为主要原则,潜移默化影响学生,避免理论灌输或说教式教学。在学生充分理解专业知识的基础上,激发其学习动力,引发情感共鸣。教育学课程涵盖大量内容,具体包括教育基本理论、教育内容、教育实施途径及管理。

教育基本理论包括教育发展规律、教育目的及制度等内容。课程中蕴含丰富的思政元素,如师德师风建设、马克思主义教育观等。教师应将思政育人贯穿于课程教学的全过程,不但帮助学生深入理解教育学的基本内涵,同时为了提高学生对教育学专业价值的认知水平,强化其思政育人的使命感。

教育内容是思政育人的重要依据。教育的主要目的在于推动人的德智体美劳全面发展。通过整合教育内容中的思政元素,结合学科专业知识,德育主要体现道德素;智育为其他教育工作的实施提供认知基础;体育以加强体育强国建设,推动全民健身为主体,是其他教育工作实施的物质基础;美育和劳育共同推动德智体教育工作的全面发展。因此课程思政建设时,应充分结合“五育”的特征,发挥教育的整体作用。

教育实施路径的多元化对于推动课程思政具有重要意义。教育学课程思政建设的过程中,无论是课堂、课外教学还是校外活动,其组织和实施均需要以引导学生的思想价值取向为基础,按照相关准则和要求,营造良好的教学情境,充分尊重学生的主体地位,通过实践育人等方式强化学生的课程体验,注重对学生思维情感态度、行动意志的培养^[6]。比如说,教育学课程教学阶段,教师鼓励学生写感恩日记,使理论结合实践,加强学生对马克思主义学说、辩证法等的认识,在生活中树立显性育人和隐性育人充分结合的目标。

完善的教育管理制度为课程思政的实施提供保障。教育学课程中教育管理是非常重要的一个模块,具体包括班主任工作、学校管理等方面内容。学校管理源于学校的文化环境,其中中国传统文化也对管理工作有重要

科学进步

影响,具体表现在以人为本、爱岗敬业、和谐共生等方面。因此教学阶段教师不但要注重教学管理相关知识技能的传授,还需要培养学生的文化自信,选择一些生动形象的案例,使学生在潜移默化的过程中感受到中华优秀传统文化的魅力,进一步推动学生的发展。

(三)合理选择教育方式,实现理论实践的深度融合

教育方式不但要具有社会价值,还具有育人功能。通过开展教育活动,推动学生的身心健康发展。同时,教育活动方式对学生的知识掌握程度有决定性作用,影响学生智力和能力的发展,且直接影响学生的思想道德素质。实际上,教学活动应丰富多样,应充分结合教育学课程、思政教育的内容及特点合理选择。

注重理论育人,为学生的发展夯实思想基础。教师和学生之间的信息传递主要通过书面语、口头语等方式实现。在多元化的教育活动形式中,讲授、讨论等方法,遵循非指导性原则,有助于教师对学生进行思想教育,帮助学生掌握更多的知识,进一步深化育人要素。

提高学生道德认知,积极开展实践性活动。人才培养的重点在于心灵塑造和灵魂培育。基于学生对理论知识的掌握,需要学会将知识用于实践,注重技能培养。思政教育要做到外化于行,通过积极开展实践活动,遵循活动性原则,通过丰富的实践活动塑造学生的认知结果。实际教学阶段,可采用案例教学法、情境教学法等方式,充分发挥教师的引导作用,帮助学生积累更多的生活实际经验,进一步培养学生的思想道德素养^[7]。

(四)保证教育学课程教学评价的全面性,推动学生非智力因素发展

教育的对象是人,需要从整体上把握教育对象的特征。科学合理的教学评价应以明确的教学目标为基础,在结构方面,教学评价涵盖认知、情感和技能等内容。因此教师应明确评价重点,避免过于注重专业教学质量的评价而忽视思政课程质量,以量化指标评价学生的学习情况。教学评价应具备全面性,不但要全面评价学生的知识、技能掌握程度,还需要评价其价值观、态度等品质^[8]。例如在考评题目中,教师可引入儒家思想相关内容,阐述教师如何为学生施加积极影响和学生教育的认识,帮助学生进一步明确教书育人的标准,在评价内容中引入价值观等内容。另外,教学评价能够对教学活动提供反馈。应进一步创新教学评价方

法,实现过程性评价与结果性评价的深度结合,鼓励思维的创新。例如通过观察评价的方法,充分了解学生在课堂中的表现情况,通过社会生活现象、时政热点新闻等内容,围绕教育学课程中相关章节进行提问,将学生的讨论情况作为评价依据,学生的回答充分反映其意识形态与价值取向。

四、结语

教育学是师范院校课程体系的基础组成部分,在师范学生师德培养、理论知识水平提升及实践技能指导等方面具有重要作用,教育学课程思政建设不但是高校的时代使命,也是课程发展的必然趋势。随着课程思政理念研究的深入、课程思政建设的深入以及人们对“四有”好老师需求的提高,对教育学课程思政建设也提出了更高的要求。因此,在实践的过程中,应充分结合课程实际,充分发挥课堂的主渠道作用,将课程思政理念用于学生培养全程,进一步提高教学成效。

参考文献

- [1]胡洪羽.泰勒原理下教育学公共课课程思政的四重维度[J].黑龙江高教研究,2022,40(7):7-11.
- [2]闫盼.开放大学教育学类专业课程思政建设研究[J].河北大学成人教育学院学报,2022,24(3):44-52.
- [3]熊明.思政元素融入“教育学”课程教学的路径探索[J].淮南职业技术学院学报,2022,22(3):99-101.
- [4]王郢,方癸椒,朱小君.高校课程思政共同体构建的教育学逻辑——以武汉大学课程思政教学研究中心为例[J].河南工业大学学报(社会科学版),2022,38(2):16-23.
- [5]崔智芳.课程思政建设背景下高职“教育学”课程改革与建设探究[J].广东职业技术教育与研究,2022(2):127-130.
- [6]陈荣.提质培优背景下课程思政融入路径研究——以教育学课程为例[J].辽宁师专学报(社会科学版),2022(3):47-50.
- [7]张佳,曲惠丰.课程思政理念下高校教育学课程教学改革路径探析[J].南北桥,2022(13):103-105.
- [8]叶琳静.以思政案例为载体的教育学课程思政教学研究[J].豫章师范学院学报,2022,37(2):49-53.

作者简介

王桂芝(1974.11—)女,讲师,研究方向:教育心理学。